

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 4 п.г.т. Сосьва



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва

М.А.Меркушина.

приказ № _____ от _____

Меркушина
20.05.2022

ОТЧЕТ
о выполнении I этапа
Программы антирисковых мер по направлению
«Дефицит педагогических кадров»
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней образовательной школы № 4 п.г.т. Сосьва на 2022 год

п.г.т. Сосьва
2022

Согласно приказу МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва от 24.03.2022 № 28-од в образовательной организации принята Программа антирисковых мер по направлению «Дефицит педагогических кадров».

Цели и задачи реализации программы

Цель: сокращение к концу 2022 года кадрового дефицита в МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва, за счет проведения профориентационной работы с обучающимися 9-11 классов, заключения договоров о целевом обучении, привлечение молодых специалистов, направления на профессиональную переподготовку.

Задачи:

1. Провести мониторинг потребности в педагогических кадрах в разрезе МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва;
2. Провести мониторинг кадрового потенциала ОО (квалификационная категория, переподготовка, повышение квалификации).
3. Изучить внутренние кадровые ресурсы школы. Обеспечить профессиональную переподготовку имеющихся кадров по отдельным направлениям с учетом их желаний
4. Усилить профориентационную работу с выпускниками школы по педагогической направленности. Проведение профессиональных проб педагогической направленности в детском сообществе школы;

Целевые показатели:

№ п/п	Целевой показатель	Срок выполнения	Отчет о выполнении
1	Снижение количества вакантных мест	Май-сентябрь, 2022	В стадии выполнения
2	Заключение договоров о целевом обучении в педагогических вузах, колледжах (20%)	Май-июнь, 2022	В стадии выполнения

Мероприятия программы:

№ п/п	Мероприятие	Срок выполнения	Отчет о выполнении
Провести мониторинг потребности в педагогических кадрах в разрезе МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва			
1	Проведение мониторинга	Май, 2022	Проведен в период с 13.05 по 20.05
2	Анализ результатов мониторинга потребности в педагогических работниках	Май, 2022	Представлен в Приложении 1 к настоящему отчету
Проанализировать имеющийся педагогический состав (квалификационная категория, переподготовка, повышение квалификации)			
1	Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников	Май, 2022	Представлена в Приложении 2 к настоящему отчету

2	Комплектование на 2022-2023 учебный год, распределение учебной нагрузки	Июнь, 2022	В стадии выполнения
Изучить внутренние кадровые ресурсы школы. Обеспечить профессиональную переподготовку имеющихся кадров по отдельным направлениям с учетом их желаний			
1	Проведение анкетирования педагогов с целью выявления потребности в переподготовке	Май, 2022	Анализ анкетирования представлен в Приложении 3 к настоящему отчету
2	Организация профессиональной переподготовки педагогов с учетом их желаний по имеющимся вакантным направлениям и дефицитам	До декабря 2022	В стадии выполнения
Провести профориентационную работу с обучающимися 9-11 классов, направленную на выявление детей, имеющих склонность к педагогическому труду, заключение с ними в дальнейшем целевых договоров на обучение с целью получения профессии «учитель»			
1	Проведение анкетирования обучающихся 9 классов с целью выявления детей, имеющих склонность к педагогическому труду	Май, 2022	Анализ анкетирования представлен в Приложении 4 к настоящему отчету
2	Заключение целевых договоров на обучение с целью получения профессии «учитель» с выпускниками 11 класса	Май-июнь, 2022	В стадии выполнения

Анализ результатов мониторинга потребности в педагогических работниках

1. Общее количество педагогических работников – 37,
 - из них учителей – 22;
 - из них внешних совместителей (учителей) – 5.

2. Из общего количества педагогических работников, количество педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы – 15,
 - из них имеющих педагогическую нагрузку – 8;
 - из них внешних совместителей – 4, имеющих педагогическую нагрузку – 2.

4. Средняя педагогическая нагрузка – 20 часов,
 - средняя нагрузка у учителей начальных классов – 23,6 часа (минимальная – 15, максимальная – 33);
 - средняя нагрузка у учителей русского языка и литературы – 24,1 часа (минимальная – 12, максимальная – 33,25);
 - средняя нагрузка у учителей математики – 25,6 часа (минимальная – 23, максимальная – 28,25);
 - средняя нагрузка у учителей иностранного языка – 25,5 часа (минимальная – 5, максимальная – 46);
 - средняя нагрузка у внешних совместителей – 10,7 часа (минимальная – 5, максимальная – 15).

5. Максимальная педагогическая нагрузка – 46 часов.

6. Минимальная педагогическая нагрузка – 4 часа.

7. Средний возраст педагогических работников – 49 лет (минимальный – 26, максимальный – 74).

8. Уровень образования:
 - высшее – 24 человека;
 - среднее специальное – 13 человек.

9. Уровень квалификации:
 - высшая – 6 человек;
 - первая – 21 человек;
 - соответствие занимаемой должности – 0 человек;
 - без категории (работающие менее 2-х лет) – 10 человек.

10. Педагогический стаж минимальный – 4 года, максимальный – 51 год):
 - менее 5-ти лет – 5 человек;
 - 5-10 лет – 5 человек;
 - 10-15 лет – 3 человека;
 - 15-20 лет – 4 человека;
 - более 20 лет – 20 человек.

Вывод:

1. Неравномерное распределение учебной нагрузки среди педагогических работников одной направленности.
2. «Старение» кадрового состава.
3. Один из учителей математики пенсионер.
4. Не все учителя имеют высшее образование.

Пути решения:

1. Привлечение новых сотрудников, что должно привести:
 - к сокращению числа внешних совместителей с 24% до 10%.
 - к сокращению внутреннего совмещения основных работников с 29% до 15%.
2. Переподготовка педагогических работников на смежные специальности.
3. Прохождение педагогическими работниками экспертизы профессиональной деятельности.

Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников

В мониторинге приняли участия 37 педагогических работников МБОУ СОШ № 4 п.г.т. Сосьва.

Особенностью проведения мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников является то, что он определялся как мониторинг начального этапа и основывался на данных анкетирования педагогических работников. Исходя из анализа анкет педагогов, профессиональные проблемы педагогов были распределены по четырем областям:

- в области предметной компетенции,
- в области методической компетенции,
- в области психолого-педагогической компетенции,
- в области коммуникативной компетенции.

Около 80% педагогов испытывают затруднения в области методической компетенции. Педагоги также испытывают затруднения в области методической компетенции. При этом 20% педагогов указали в качестве основной проблемы в методической области формирование функциональной грамотности (формирование глобальных компетенций, креативного и критического мышлений, читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности) в урочной и внеурочной деятельности.

Около 11% испытывают затруднения в формирующем оценивании и контрольно-корректирующей технологии, а также в повышении объективности оценивания результатов обучения. Для 9% педагогов являются проблемами освоение технологии преодоления школьной неуспешности, частных методик обучения предмету; подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) и технологии индивидуальной и групповой работы в условиях класса-комплекта.

22% педагогов испытывают затруднения в предметной области, при этом большинство педагогов снова выбирают проблему, связанную с функциональной грамотностью педагога (финансовая, читательская, естественно-научная, математическая, глобальные компетенции, креативное мышление). Также представляет интерес коррекция предметной компетенции педагога, ведущего несколько предметов.

В области психолого-педагогической компетенции возникла проблема у 12% педагогов. В основном затруднения связаны с технологиями инклюзивного образования обучающихся, обучение ребенка с ОВЗ в гетерогенной среде. В области коммуникативной компетенции около 6% педагогов испытывают затруднения, связанные с разработкой программы индивидуального профессионального развития педагога, способами оценки эффективности реализации ИППР. Остальные 4% проблемы видят в организации эффективной коммуникации участников образовательных отношений, разрешении конфликтных ситуаций и их профилактики, а также в формировании жизнестойкости обучающихся.

Выводы по результатам мониторинга:

В результате проведенного мониторинга и полученных на основе его анализа результатов у педагогов возник достаточно серьезный дефицит в области методической компетенции. Перекликаются проблемы в предметной и методической компетенции, связанные с функциональной грамотностью (формирование глобальных компетенций, креативного и критического мышлений, читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности) в урочной и внеурочной деятельности.

Результаты данного мониторинга будут использованы при разработке рекомендаций для построения индивидуальной программы развития профессионализма в системе непрерывного повышения квалификации педагогических кадров.

Рекомендации руководителям школьных методических объединений по исправлению выявленных проблем:

- спланировать повышение квалификации педагогических работников с учетом проблемных полей, выявленных при проведении мониторинга, обеспечить создание условий для выбора педагогами индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов;

- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.

Анализ анкетирования педагогов с целью выявления потребности в переподготовке

Область предметной компетенции (22%) – 8 человек.

Область методической компетенции (80%) – 29 человек.

Область психолого-педагогической компетенции (6%) – 2 человека.

Область коммуникативной компетенции (10%) – 4 человека.

Вывод: Откорректирован график прохождения курсов повышения и переподготовки педагогических работников на 2023-2025 годы.

Анализ анкетирования обучающихся 9 классов с целью выявления детей, имеющих склонность к педагогическому труду

1. Общее количество обучающихся – 26 человек.
2. Количество опрошенных – 24 человека.
3. Количество обучающихся, имеющих склонность к педагогическому труду – 2 человека.
4. Доля обучающихся, имеющих склонность к педагогическому труду (от числа опрошенных) – 8%.
5. Доля обучающихся, имеющих склонность к педагогическому труду (от общего числа) – 8%.

Вывод: Разработать индивидуальные учебные планы для обучающихся, имеющих склонность к педагогическому труду.