

16.11.21. литература 6-а класс

Тема: Старшее поколение в романе «Дубровский»

Задание: прочитать теоретический материал и главы 2-5

Троекуров и Дубровский были соседями и давно приятельствовали.

«Будучи ровесниками, рожденные в одном сословии», судьбы героев произведения были схожи. Имена их были по соседству, служили в одном полку, оба любили охотиться, женившись, рано овдовели, один растил сына, другой – дочь. Оба были горды и независимы, но Кирила Петрович поддерживал в себе эти чувства сознанием своего богатства и власти, а Андрей Гаврилович – осознанием древности своего рода и дворянской чести. У обоих помещиков был горячий, вспыльчивый характер, оба любили псовую охоту и держали собак.

«Старинному русскому барину» Троекурову все старались угодить, многие потворствовали его прихотям.

Дубровский был лишен подобострастия, хотя был беден, но держался независимо, был «опытным и тонким ценителем псовых достоинств», «горячим охотником», чем и вызывал уважение бывшего сослуживца. Автор хочет донести до нас, что неограниченная власть над людьми, богатство уродуют людей: безнаказанность сделала Троекурова мстительным, жестоким и бездушным человеком, способным на подлости.

Разрушил их дружбу случай на псарне Троекурова. «Что же ты хмуришься, брат, – спросил его Кирила Петрович, – или псарня моя тебе не нравится?» – «Нет, – отвечал он сурово, – псарня чудная, вряд людям вашим житье такое ж, как вашим собакам». Один из псарей обиделся. «Мы на свое житье, – сказал он, – благодаря бога и барина не жалуемся, а что, правда, то, правда, иному и дворянину не худо бы променять усадьбу на любую здешнюю конурку. Ему было б и сытнее и теплее».

Кирила Петрович громко засмеялся при дерзком замечании своего холопа, а гости вослед за ним захохотали, хотя и чувствовали, что шутка псаря могла отнестись и к ним. Дубровский побледнел и не сказал ни слова».

Ссору двух приятелей нельзя назвать нечаянной, она была закономерной. Гордый Дубровский, не желающий превращаться в шута, замечание холопа расценил как оскорбление дворянской чести и не стал терпеть унижения.

Поначалу Троекуров хотел вернуть дружбу старого сослуживца, но, узнав, что Дубровский пытался наказать холопов Троекурова, воровавших у него лес, «вышел из себя и в первую минуту гнева хотел было со всеми своими

дворовыми учинить нападение на Кистенёвку, разорить ее дотла и осадить самого помещика в его усадьбе».

Желание наказать гордого, но бедного соседа заставляет Троекурова выбирать самый подлый способ мести – отобрать имение и сделать это под видом законности.

«Февраля 9 дня, Дубровский получил через городовую полицию приглашение явиться к ** земскому судье для выслушания решения одного по делу спорного имения между им, поручиком Дубровским, и генерал-аншефом Троекуровым, и для подписки своего удовольствия или неудовольствия.

В тот же день Дубровский отправился в город; на дороге обогнал его Троекуров. Они гордо взглянули друг на друга, и Дубровский заметил злобную улыбку на лице своего противника».

Так товарищи стали врагами.

В суде бывших приятелей встретили по-разному. При появлении Троекурова писари «встали и заложили перья за ухо. Члены суда встретили его с изъявлением глубокого подбострастия, придвинули ему кресло из уважения к его чину, летам и дородности», Дубровскому даже не предложили присесть.

Сцена суда очень важная для понимания характеров героев произведения, это кульминация в истории ссоры соседей – помещиков.

Картина суда вызывает горечь и досаду, возмущение против совершающейся несправедливости.

Внезапное сумасшествие старика Дубровского помешало торжеству Троекурова, потому что ему не удалось увидеть унижений бывшего приятеля. Он отнял у него разум, но не смог сломить его честь и гордость.